

Учебно-методический комплекс КазНУ им. аль –Фараби

Направление: Юриспруденция

Шифр: 5В030100

Дисциплина: Уголовное процессуальное право

Задания для СРС и СРСП

График изучения материалов для подготовки СРС

№ п/п	Темы занятий (лекции, семинары)	Задание на СРС	Цель и содержание заданий
1.	Задачи и принципы уголовного процесса	Подготовка мини доклада	Проанализировать более подробно один из принципов уголовного процесса
2.	Субъекты уголовного процесса	Подготовка по всем вопросам	Разобрать вопросы классификации субъектов уголовного процесса. 1. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования: органы досудебного расследования. 2. Участники процесса.
3.	Доказательства в уголовном процессе	Подготовка по всем вопросам	Понятие и признаки доказательств; источники доказательств. Изучить ст. 111 УПК РК. Понятие процесса доказывания.
4.	Меры процессуального принуждения	Меры пресечения (устно). Следующая неделя: Составить проект постановления об избрании меры пресечения (фабула дела любая)	Задержание подозреваемого. Меры процессуального принуждения. Меры пресечения
5.	Начало досудебного производства	Подготовка по всем вопросам	1. Понятие начала досудебного производства 2. Поводы и основания к началу досудебного производства. 3. Формы досудебного расследования.
6.	Подготовка и проведение учебного уголовного процесса	Ролевая игра	Тренинг по проведению учебного заседания суда по рассмотрению уголовного дела

График изучения материалов для подготовки СРСП

СРС 1. Подготовка **мини-доклада** по теме «Задачи и принципы уголовного процесса» (Понятие и значение принципов уголовного процесса. Раскрыть один из принципов уголовного процесса).

Презентовать мини-доклад. Объем до 10 стр.

Срок сдачи 4 неделя.

СРС 2. Подготовка **вопросов** по теме:

«Субъекты уголовного процесса».

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
2. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования (перечислить органы досудебного расследования. Перечислить полномочия процессуального прокурора).
3. Участники уголовного процесса (Понятие участников уголовного процесса. Понятие подозреваемого – ч.1 ст. 64 УПК. Понятие обвиняемого – ч.1 ст. 65 УПК. Понятие защитника. Лица, допускаемые в качестве защитников по уголовному делу – ст. 66 УПК. Понятие потерпевшего - ч.1 ст. 71 УПК)

– Устный опрос (**блиц-опрос**).

Срок сдачи 5 неделя.

СРС 3. Подготовка **вопросов** по теме «Доказательства в уголовном процессе» (Понятие доказательства – ст. 111 УПК. Признаки доказательств. Понятие процесса доказывания и его элементы).

- Устный опрос (**блиц-опрос**).

Срок сдачи – 6 неделя.

СРС 4. Подготовка **вопросов** по теме «Меры пресечения» (Понятие мер пресечения. Виды мер пресечения. Основания и процессуальный порядок избрания меры пресечения). Устно (устный опрос).

Подготовить **проект** постановления об избрании меры пресечения по фабуле конкретной задачи.

Срок сдачи 9 неделя.

СРС 5. Подготовка **вопросов** по теме: «Начало досудебного производства» (Перечислить поводы к началу досудебного производства. Назвать формы досудебного расследования). Устный опрос (**блиц-опрос**).

Срок сдачи – 11 неделя.

СРС 6. Ролевая игра. Подготовить и провести учебный показательный процесс с распределением ролей: судьи, прокурора, и других участников судебного процесса. Фабула дела произвольная.

Тренинг по подготовке и проведению учебного заседания суда по рассмотрению уголовного дела (**ролевая игра**) 13-14 неделя.

Общие пояснения:

Мини-доклад - работа, выполненная в письменной форме, в которой излагаются основные положения изучаемого вопроса (проблемы). Мини-доклад должен соответствовать основным требованиям написания письменных работ. Содержать: титульный лист, наименование, данные исполнителя, план работы, основную часть и краткие (собственные) выводы по исследуемому вопросу (проблеме), список использованных источников. Шрифт Times New Roman, кегль (или размер шрифта) – 14,

интервал (расстояние между строчками) – одинарный. Поля – стандартные для Microsoft Word. Общий объем – до 10 страниц.

Главная цель мини-доклада: представить наиболее ценную информацию по изученному вопросу и провести презентацию доклада. Мини-доклад может сопровождаться демонстрацией слайдов, схем и применением других наглядных форм.

Проект постановления – законченный процессуальный документ, носящий самостоятельный характер, в котором обоснованно и мотивированно изложены основные части процессуального решения: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная. Постановление должно быть написано по конкретной фабуле дела, соответствовать требованиям закона.

Тренинг – предназначен для более полного погружения в реальную деловую практическую ситуацию. Тренинг, как правило, проводится в форме ролевой игры. Распределяются роли: адвокат, защитник, прокурор, судья, которые работают по конкретной фабуле дела. Оставшиеся магистранты выполняют роль экспертов – наблюдателей. Преподаватель выполняет роль модератора. Практическая ситуация разыгрывается поэтапно (поступательно). На каждом этапе модератор (преподаватель) приостанавливает игру для того, чтобы проанализировать его (этап) с точки зрения правильности (неправильности) и возможности его улучшения деятельности его участников.

Общие рекомендации по проведению тренинга: предложить фабулу дела или выбрать ее с помощью магистрантов. Допускается подготовка нестандартных ситуаций

Задачи по дисциплине «Уголовное процессуальное право»

1. Защитник, подозреваемой Ибрагимовой А., приглашенный для участия в уголовном деле, через двое суток после ее задержания, заявил ходатайства:

- об ознакомлении с материалами уголовного дела;
- об участии в допросе подозреваемой.

Следователь отказал в удовлетворении этих ходатайств.

Оцените действие следователя.

С какого момента защитник вступает в уголовное дело и каковы его права?

2. Казанцев А. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение кражи из магазина «Отан». Для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, следователем были вызваны для допросов в качестве свидетелей его супруга и родной брат. Перед началом допроса они были предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Указанные лица от дачи показаний отказались, заявив, что не имеют морального права давать показания против своего родственника. Следователь в связи с этим составил протокол об отказе от дачи показаний.

Правильно ли поступил следователь?

Кто может быть допрошен в качестве свидетеля только с его согласия?

3. Абдуллаев Б. 15.05.2015 г. Был задержан сотрудниками уголовного розыска на пересечении улиц Ауэзова и Абая г. Алматы. При личном обыске у него было обнаружено и изъято растительное вещество, похожее на наркотическое средство – гашиш. В качестве понятых при производстве обыска присутствовали слушатели

Алматинской академии МВД РК Имашев Б. и Казиев В., проходившие стажировку в УВД по Бостандыкскому району г. Алматы. Заключение химической экспертизы обнаруженное и изъятое у Абдуллаева Б. вещество было признано наркотическим средством – гашишем весом 5,5 граммов.

В дальнейшем Имашев Б. и Казиев В. были допрошены в качестве свидетелей по делу в суде. Защитник обвиняемого заявил, что они не имели права участвовать по делу в качестве понятых, т.к. являлись заинтересованными лицами.

Правомерно ли заявление защитника Абдуллаева Б.?

Каковы понятия и процессуальное положение понятых?

4. За совершенное разбойное нападение были задержаны в качестве подозреваемых Сериев Л., Шаданов Б. и Булатов А. Следователь заполнив протоколы задержания, водворил подозреваемых в ИВС. На следующий день все трое были допрошены в качестве подозреваемых. На заявление несовершеннолетнего Шаданова Б. о предоставлении ему защитника, следователь ответил отказом, пояснив, что на получение юридической помощи у Шаданова Б. денег нет и что два других его соучастника тоже, видимо, откажутся от защитника?

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента вступает в дело защитник?

В каких случаях участие защитника обязательно?

5. Маратову К. было предъявлено обвинение в совершении изнасилования Сеитовой А. При рассмотрении уголовного дела в суде защитник подсудимого заявил отвод прокурору Исаеву Б., мотивируя тем, что он является близким родственником потерпевшей по делу. Однако суд заявление защитника не воспринял и вынес обвинительный приговор в отношении Маратова К.

Правомерно ли заявление защитника Маратова К.?

В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?

6. Следователь Алаев Б. возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения совершенного на Зыбину А. и Кирееву Н. В качестве подозреваемых были задержаны Караев А., Абаев Р. И Бараев Д. Потерпевшая Зыбина А. обратилась с жалобой к прокурору района, в котором указала, что следователь Алаев Б. является родственником подозреваемого Бараева Д. и она сомневается в объективности следователя и просит его заменить.

Правомерно ли заявление потерпевшей Зыбиной А.

В каких случаях может заявляться отвод участникам уголовного процесса?

В чем выражается принцип объективности уголовного процесса?

7. Следователь допросил в качестве свидетеля защитника обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны от обвиняемого в связи с исполнением обязанностей защитника?

Оцените действия следователя и защитника.

8. Потерпевший Сабитов Р., допрошенный по поводу совершенного на него 20 мая 2015 года разбойного нападения, показал, что преступника в момент совершенного

преступления он не разглядел, но убежден, что им был Сериков С., ранее судимый за грабеж и хулиганство. Подозреваемый Сериков С., отрицая участие в совершении преступления, пояснил, что он преступления не совершал, поскольку с 15 по 25 мая находился на излечении в больнице.

Являются ли данные, полученные следователем, доказательствами по уголовному делу?

9. Карпачев О. подозревался в совершении кражи из коммерческого магазина находящегося на пересечении улиц Богенбай батыра и Байтурсынова. Отрицая участие в преступлении, он отказался объяснить, где находился в момент совершения преступления. Через неделю в УВД по Алмалинскому району г. Алматы поступило анонимное письмо, в котором утверждалось, что кражу совершил Карпачев О. При производстве обыска в его жилище были обнаружены вещи, похищенные из магазина.

Каково доказательственное значение собранной по делу информации?

10. Лаптеву Б. было предъявлено обвинение в вымогательстве. В своих показаниях он привел доводы, которыми опровергалось совершенное им преступление. Следователь потребовал от Лаптева Б. предъявить доказательства в подтверждение своих рассуждений.

Правомерны ли требования следователя?

Какую роль в доказывании играют следователь и обвиняемый?

11. По уголовному делу по обвинению Смагулова А. в вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись его телефонных переговоров с потерпевшим. Эта запись была сделана оперативным путем за несколько дней до начала досудебного производства по уголовному делу, о чем было указано в справке подписанной следователем.

Может ли звукозапись служить доказательством по расследуемому уголовному делу?

12. Рахунов Р. обвинялся в совершении разбойного нападения на Мукушева В. Виновным себя не признал, пояснив, что вещи у потерпевшего отобрал «в шутку». Возвратить вещи не успел, так как был задержан полицией.

В обвинительном акте следователь, обосновывая вывод о виновности обвиняемого, указал, что показания Рахунова Р. о совершении им нападения на потерпевшего «в шутку» он ничем не мог подтвердить.

Обоснованно ли отклонена версия обвиняемого?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

13. В ходе рассмотрения уголовного дела в суде не был допрошен потерпевший, который скончался через несколько дней после дачи им показаний в стадии досудебного расследования.

Вправе ли суд в данном случае положить в основу приговора показания свидетеля?

Как должен был суд поступить в сложившейся ситуации?

14. В хирургическое отделение гор. больницы был доставлен в тяжелом состоянии Таипов Б., которому были нанесены удары ножом в грудь. Задержанный в качестве подозреваемого Гришин А. заявил, что он во время ссоры, действительно, несколько раз ударил ножом потерпевшего.

Достаточно ли этого доказательства для привлечения Гришин А. в качестве обвиняемого?

15. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу, Тажин Б. заявил на допросе, что поздно вечером на него напал мужчина и твердым предметом ударил его по голове. Потерпевший не смог в темноте разглядеть нападавшего, но подозревает Миронова Р., угрожавшего ему накануне расправой. Свидетельница Лушина С. подтвердила указанный факт угрозы. При обыске в жилище Миронова Р. на балконе был обнаружен кастет.

Классифицируйте собранные по делу доказательства.

16. Неизвестный гражданин позвонил домой следователю и рассказал об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Следователь по данному факту составил справку и использовал ее в качестве доказательства при составлении обвинительного акта.

Оцените действия следователя.

Можно ли использовать в качестве доказательств данную информацию, полученную по телефону.

17. Следователь допросил в качестве свидетеля гражданина, который являлся единственным очевидцем по уголовному делу об убийстве. В процессе расследования следователь установил, что свидетель признан психиатрической экспертизой невменяемым.

В каких случаях показания указанного свидетеля можно рассматривать как источник доказательств?

18. В ходе допроса обвиняемый отказался давать показания. Однако, на следующий день в своем заявлении на имя следователя обвиняемый дал развернутые ответы, которые просил приобщить к уголовному делу в качестве допроса.

Можно ли заявление обвиняемого рассматривать как источник доказательств?

19. В подвале многоэтажного жилого дома был обнаружен труп студентки со следами насильственной смерти. К моменту приезда оперативной группы на асфальте, возле входа в подвал, появилась надпись сделанная мелом, что убийство совершил сосед погибшей. Проведенными розыскными мероприятиями сосед погибшей был задержан. Следователь, опираясь на вышеуказанную запись, привлек его к уголовной ответственности.

В каких случаях сведения о преступлениях можно рассматривать как источник доказательства?

20. В следственную часть обратился гражданин с магнитофонной кассетой от телефона с автоматическим ответчиком. На магнитной ленте был записан телефонный разговор с его сослуживцем, где последний требовал передать ему деньги, угрожая

расправой. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело и вымогатель был привлечен к уголовной ответственности.

Имеет ли в этом случае аудиозапись на магнитной ленте доказательственное значение по делу?

21. В процессе судебного разбирательства суд вызвал для дачи показаний следователя, производившего досудебное расследование. Следователь отказался давать показания, мотивируя тем, что суд не имеет право его допрашивать в качестве свидетеля по делу, которое он расследовал.

Оцените действия суда и следователя.

22. Следователь, будучи очевидцем расследуемого преступления, допросил сам себя в качестве свидетеля и направил дело с обвинительным актом прокурору для дальнейшего направления в суд.

Можно ли в данном случае свидетельские показания следователя рассматривать как источник доказательств?

23. Участковый инспектор УВД Бостандыкского района в беседе с директором киностудии «Казахфильм» узнал от последнего, что начальник отдела снабжения Каипов Б. совершил хищение денежных средств на сумму 500 тыс. тенге.

Имеются ли в данном случае повод и основания к возбуждению уголовного дела?

Перечислите поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

Каков порядок предварительной проверки сообщений и заявлений о совершенном преступлении?

Какие действия необходимо выполнить по данному делу.

24. К участковому инспектору УВД Ауэзовского района г. Алматы Абикенову Р. поступило заявление от гражданки Зулиной А. в том, что ее сожитель Зайкин Б. избил ее и порезал ножом руку. Ознакомившись с заявлением, Абикенов Р. оставил его у себя, в течение 10 дней никаких действий не предпринимал, надеясь, что Зулина А. с сожителем помирятся. После поступления повторного заявления Зулиной А. материалы по факту избиения ее сожителем с сопроводительным письмом он принес начальнику следственного отделения УВД для принятия решения.

Правомерны ли действия участкового инспектора?

Кто имеет право начать производство по делу и какое может быть принято решение по принятому заявлению?

25. Полицейскими ППС на пересечении улиц Тимирязева и Розыбакиева г. Алматы, в арыке, был обнаружен труп неизвестного мужчины, о чем было сообщено в УВД по Бостандыкский району. Дежурный по УВД направил по месту случившегося оперативно – следственную группу.

Какие действия должен выполнять следователь?

Имеются ли повод и основание для возбуждения уголовного дела?

26. В прокуратуру Алмалинского района г. Алматы обратилась гражданка Сурикова А. с заявлением о краже личного имущества из ее квартиры.

*Правомочен ли прокурор возбудить по данному заявлению уголовное дело?
Каков процессуальный порядок начала производства по уголовному делу?*

27. В период дежурства за нахождение в нетрезвом состоянии был задержан гражданин Селиванов А., у которого было обнаружено при себе растительное вещество, похожее на наркотическое средство ананашу.

*Имеются ли повод и основание для начала досудебного производства по делу?
Какие следственные действия и с какой целью могут быть выполнены до официального начала досудебного расследования дела?*

28. 10 февраля 2015 года в УВД по Бостандыкский району г. Алматы обратился гражданин Конев М., который сообщил, что в январе 2015 года на пересечении улиц Утепова и Розыбакиева, в вечернее время он ограбил неизвестную женщину, а похищенную шапку продал на Универсальном рынке.

*Каков процессуальный порядок оформления явки с повинной?
Каковы методы и способы проверки заявлений, сообщений граждан?
Какие действия можно предпринять в данном случае?*

29. В ходе рассмотрения уголовного дела по обвинению Турова Т. в краже запасных частей со склада машиностроительного завода были выявлены факты, указывающие на хищение имущества со стороны работников завода.

*Какое решение должен принять судья в данном случае?
Правомочен ли судья возбудить производство уголовного дела и по каким фактам?*

30. После передачи следователю дела, по которому не представилось возможности установить лицо, его совершившее, работник органа дознания продолжил по своей инициативе проводить по нему следственные действия, уведомляя следователя о результатах

Правильны ли действия работника органа дознания?

31. Следователь УВД Жуманиязов А. обратился в прокуратуру района с жалобой на действия начальника следственного отделения, который без согласия с ним допросил троих свидетелей, пытался освободить из – под стражи Амирова С., задержанного по расследуемому делу о хищении строительных материалов с территории Алматинского деревообрабатывающего комбината, и тем самым нарушил его процессуальную самостоятельность.

*Обоснована ли жалоба следователя?
Каковы полномочия начальника следственного отдела?*

32. Калиев Р., Асиев Н. и Руднев И. были задержаны в качестве подозреваемых за совершение по предварительному сговору двух краж с проникновением в жилище. По истечении трех суток следователем было вынесено постановление об избрании меры пресечения в отношении всех подозреваемых – заключение под стражу.

*Объясните правомерность избрания этого вида меры пресечения по данному делу?
Каков процессуальный порядок избрания меры пресечения?*

33. Дознавателем было начато досудебное расследование в отношении Дорохова А. по факту злостного уклонения от уплаты им установленных решением суда средств на содержание его нетрудоспособных родителей. Дорохов А. постоянного места жительства не имел и скрывался от суда. Принятыми мерами его местонахождение было установлено и в отношении Дорохова А. была избрана мера пресечения – заключение под стражу.

Правомерны ли действия дознавателя?

Каковы основания и условия для избрания меры пресечения заключение под стражей?

34. Касин Б. был задержан в качестве подозреваемого за совершение кражи вещей из раздевалки школы №15, принадлежащих Кумаровой В. При проверке личности подозреваемого было установлено, что Касин Б. проходил в настоящее время действительную воинскую службу при воинской части №2532 г. Алматы.

Как должен поступить в этом случае оперуполномоченный?

Какая мера пресечения может быть избрана в отношении Касина Б.?